Miejscowość ………………………, data ………………………..

**Do Sądu Okręgowego/Apelacyjnego[[1]](#footnote-1)**

**w …………………………………………………..**

**Wydział ……..**[[2]](#footnote-2) **Cywilny - Odwoławczy**

Za pośrednictwem Sądu Rejonowego/Okręgowego[[3]](#footnote-3)

w ………………………………………………….

Wydział …………………………………….…[[4]](#footnote-4)

Sygnatura akt: ………………………………………………..[[5]](#footnote-5)

Oznaczenie strony: powód, pozwany, wnioskodawca, uczestnik [[6]](#footnote-6)

Imię i nazwisko: …………………………………………………………………………

**ZAŻALENIE**[[7]](#footnote-7)

Zaskarżam postanowienie Sądu Rejonowego/Okręgowego[[8]](#footnote-8) z dnia ……………………………………….……………. w całości.

Zaskarżonemu postanowieniu zarzucam naruszenie art. 6 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowiek i Podstawowych Wolności, art. 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 49 kodeksu postępowania cywilnego poprzez wydanie wyroku przez Sąd, który ze względu na sposób wyłonienia nie spełniał warunku niezależności i bezstronności.

W oparciu o powyższe wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wydanym na tle art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sąd bezstronny to taki, co do którego nie zachodzą żadne podstawy do jakiekolwiek spekulacji na temat wpływu sił politycznych lub innych na jego funkcjonowanie (wyrok z 12.01.2016 r. w sprawie Miracle Europe przeciwko Węgrom, § 58.). W wydaniu zaskarżonego postanowienia brał udział sędzia powołany na stanowisko na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa wyłonionej po uprzednim skróceniu w sposób niezgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej kadencji legalnie działającej Rady. Zgodnie z uzasadnieniem wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (Wielkiej Izby) z dnia 19 listopada 2019 roku (nr C 585/18, C – 624/18, C 625/18) oraz uchwałą pełnego składu Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r. (BSA I-4110-1/20) stan ten stworzył podstawy do wątpliwości co do wpływu sił politycznych na powołanie sędziego. W konsekwencji skutkuje on naruszeniem gwarancji bezstronności i niezależności wyłonionego z udziałem takiego sędziego sądu.

Z tych względów wnoszę jak na wstępie.

1. Niepotrzebne skreślić. Jeżeli w pierwszej instancji orzekał sąd rejonowy, zażalenie wnosi się do sądu okręgowego. Jeżeli sądem pierwszej instancji był sąd okręgowy, zażalenie wnosi się do sądu apelacyjnego. [↑](#footnote-ref-1)
2. Podać numer wydziału oznaczony cyfrą rzymską (np. I, II, III itd.). Oznaczenie wydziałów danego sądu można znaleźć na jego stronie internetowej, np. dla Sądu Okręgowego w Krakowie: <http://www.krakow.so.gov.pl/ii-wydzial-cywilny-odwolawczy,m,mg,2,320>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niepotrzebne skreślić. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem sądu, który wydał zaskarżane postanowienie. Oznaczenie sądu można znaleźć w postanowieniu, którego ma dotyczyć zażalenie. [↑](#footnote-ref-3)
4. Podać wydziału, np.: I Cywilny. Oznaczenie wydziału sądu można znaleźć w postanowieniu, którego ma dotyczyć zażalenie. [↑](#footnote-ref-4)
5. Sygnaturę akt można znaleźć na zaskarżonym orzeczeniu. [↑](#footnote-ref-5)
6. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-6)
7. Postanowienia sądu niekończące postępowania w sprawie zaskarża się zażaleniem. Od wyroków i postanowień kończących postępowanie w sprawie przysługuje apelacja (zob. wzór apelacji). [↑](#footnote-ref-7)
8. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-8)